

VERBALE N. 1

30/5/2016

COMMISSIONE Concorso per Titoli ed Esami per l'accesso ai ruoli del Personale Docente

D.D.G. n. 0007825 del 9/5/2016 - D.D.G. n. 0008570 del 26/5/2016

A28 MATEMATICA E SCIENZE

DM n. 106 del 23/2/2016

Oggi 30/5/2016 alle ore 17.00 presso l'IC "Vivaldi" di Catanzaro, si è riunita la Commissione del Concorso per Titoli ed Esami per l'accesso ai ruoli del personale docente classe A28 Matematica e Scienze, nominata con D.D.G. n. 0007825 del 9/5/2016 e rettificata con D.D.G. n. 0008570 del 26/5/2016, per l'accesso collegiale alla piattaforma, la correzione dei quesiti in lingua straniera e la definizione dei criteri per la valutazione della prova scritta.

Sono presenti il Presidente Teresa Agosto e i Commissari Bubba Tommaso e Stranieri Rossella; i membri aggregati Reda Caterina e Scozzafava Stefania Cinzia.

Verbalizza il segretario Pagano Gianluca.

Il Presidente rifacendosi alla circolare MIUR n. 0014097 del 18/05/2016, inviata dall'USR Calabria e che reca istruzioni operative per la valutazione della prova scritta e per lo svolgimento della prova pratica, si sofferma in particolare sulle modalità di verbalizzazione delle operazioni e di accesso alla funzionalità di valutazione, sottolineando che tutti i componenti della commissione, solo collegialmente, avranno accesso al testo dei quesiti della prova scritta espletata dai candidati.

Pertanto, visto che l'accesso all'area riservata prevede in via preliminare l'inserimento delle credenziali del Presidente della Commissione, il Presidente procede al loro inserimento.

Segue l'inserimento delle credenziali di accesso dei due commissari e del segretario.

La commissione decide di procedere, così come indicato nella circolare sopra menzionata, alla correzione dei quesiti a risposta chiusa, alla presenza dei membri aggregati di lingua.

I membri aggregati prendono visione dei quesiti e della risposta individuata come corretta dal Comitato Tecnico Scientifico, istituito con DM n. 874/2015 e decidono all'unanimità di procedere alla sua selezione in piattaforma.

Il Presidente, su decisione dei membri aggregati e della commissione, seleziona la risposta corretta per l'assegnazione del voto che il sistema prospetta in modo automatizzato sugli elaborati di tutti i candidati.

Conclusa la prima fase di correzione dei quesiti in lingua straniera (inglese, francese e spagnolo), la commissione, presa visione del testo delle prove scritte reso disponibile in piattaforma e dopo attenta analisi, passa a redigere i criteri di valutazione della prova scritta partendo dai criteri proposti a livello nazionale che sono:

Pertinenza – Completezza – Correttezza dei linguaggi – Originalità

I suddetti criteri vengono declinati nei seguenti descrittori specifici, per ogni singolo quesito a risposta aperta:

INDICATORI	DESCRITTORI
1. PERTINENZA	1.a) Esposizione esaustiva, ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da argomentazioni teoriche pertinenti e complete
	1.b) Esposizione sostanzialmente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia.
	1.c) Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle indicazioni e alle richieste della traccia.
	1.d) Non si evidenziano argomentazioni pertinenti e rispondenti alle indicazioni e alle richieste della traccia.
2. COMPLETEZZA	2.a) Trattazione completa, ampia ed articolata con sequenzialità logica delle argomentazioni trattate
	2.b) Trattazione essenziale non sempre sostenuta da argomentazioni complete
	2.c) Trattazione frammentaria e lacunosa
	2.d) Non si evidenziano trattazioni rispondenti alle indicazioni disciplinari della traccia.
3. CORRETTEZZA DEI LINGUAGGI	3.a) Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e competenza del formalismo matematico e scientifico, linguaggio ricco ed appropriato
	3.b) Chiarezza espositiva e uso adeguato del formalismo matematico e scientifico
	3.c) Esposizione carente e poco chiara, uso non sempre corretto del formalismo matematico e scientifico
	3.d) Esposizione inadeguata con diffusi errori nel formalismo matematico e scientifico
4. ORIGINALITA'	4.a) Presenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici completi e originali
	4.b) Presenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici
	4.c) Assenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici

Poiché la valutazione delle prove di cui all'art. 5 e 6 del D.M. n°95/2016 deve essere effettuata congiuntamente, il punteggio complessivo della prova è dato dalla somma dei punteggi della prova scritta e della prova pratica.

I candidati avranno accesso alla prova orale solo se conseguono il punteggio complessivo di 28 punti, fermo restando che in ogni prova, il punteggio non potrà essere inferiore a quello corrispondente a 6/10.

La commissione procede a redigere la griglia di valutazione degli elaborati, una per ogni quesito a risposta aperta:

Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA (art. 5 DM n. 95/2016)

La commissione decide di declinare ciascun indicatore secondo i descrittori della griglia di seguito riportata.

Ad ogni indicatore, e di conseguenza ai corrispettivi descrittori, è assegnato un peso diverso in ragione della significatività e importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuita.

La prova scritta disciplinare sarà valutata sulla base delle indicazioni di cui all'art. 8 c. 4 del DM n. 95/2016 e il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta.

La votazione complessiva della prova scritta disciplinare sarà data dalla somma delle valutazioni attribuite a ciascun indicatore e per tutti i quesiti. La prova non svolta determina automaticamente l'attribuzione di punti zero.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO			
1. PERTINENZA	1.a) Esposizione esaustiva, ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da argomentazioni teoriche pertinenti e complete				1,5
	1.b) Esposizione sostanzialmente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia.			1,0	
	1.c) Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle indicazioni e alle richieste della traccia.		0,5		
	1.d) Non si evidenziano argomentazioni pertinenti e rispondenti alle indicazioni e alle richieste della traccia.	0			
2. COMPLETEZZA	2.a) Trattazione completa, ampia ed articolata con sequenzialità logica delle argomentazioni trattate				1,5
	2.b) Trattazione essenziale non sempre sostenuta da argomentazioni complete			1,0	
	2.c) Trattazione frammentaria e lacunosa		0,5		
	2.d) Non si evidenziano trattazioni rispondenti alle indicazioni disciplinari della traccia.	0			

3. CORRETTEZZA DEI LINGUAGGI	3.a) Chiarezza espositiva, correttezza lessicale e competenza del formalismo matematico e scientifico, linguaggio ricco ed appropriato				1,5
	3.b) Chiarezza espositiva e uso adeguato del formalismo matematico e scientifico			1,0	
	3.c) Esposizione carente e poco chiara; uso non sempre corretto del formalismo matematico e scientifico		0,5		
	3.d) Esposizione inadeguata con diffusi errori nel formalismo matematico e scientifico	0			
4. ORIGINALITA'	4.a) Presenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici completi e originali			1,0	
	4.b) Presenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici		0,5		
	4.c) Assenza di collegamenti interdisciplinari e itinerari didattici	0			

Data _____

Candidata/o - codice _____

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Dirigente Scolastico Teresa Agosto _____

COMMISSARIO Prof.ssa Rossella Stranieri _____

COMMISSARIO Prof. Tommaso Bubba _____

SEGRETARIO Gianluca Pagano _____

La commissione, avendo provveduto alla definizione dei criteri e della griglia di valutazione per ogni quesito, redige la scheda di correzione degli elaborati che viene di seguito riportata:

COMMISSIONE CONCORSO PERSONALE DOCENTE MATEMATICA E SCIENZE A28

SCHEDA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Indicatori	Descrittore	Punteggio Q1			Punteggio Q2			Punteggio Q3			Punteggio Q4			Punteggio Q5			Punteggio Q6					
		0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	0	0,5	1	1,5	
1. Pertinenza	1.a)				1,5				1,5				1,5				1,5				1,5	
	1.b)			1			1			1			1			1			1			1
	1.c)		0,5				0,5			0,5			0,5			0,5			0,5			0,5
	1.d)	0				0				0				0				0				0
2. Completezza	2.a)				1,5				1,5				1,5				1,5				1,5	
	2.b)			1			1			1			1			1			1			1
	2.c)		0,5				0,5			0,5			0,5			0,5			0,5			0,5
	2.d)	0				0				0				0				0				0
3. Correttezza dei linguaggi	3.a)				1,5				1,5				1,5				1,5				1,5	
	3.b)			1			1			1			1			1			1			1
	3.c)		0,5				0,5			0,5			0,5			0,5			0,5			0,5
	3.d)	0				0				0				0				0				0
4. Originalità	4.a)			1			1			1			1			1			1			1
	4.b)		0,5				0,5			0,5			0,5			0,5			0,5			0,5
	4.c)	0				0				0				0				0				0
Totale per quesito																						
Totale prova																						

Data _____

Candidata/o - codice _____

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Dirigente Scolastico Teresa Agosto _____

COMMISSARIO Prof.ssa Rossella Stranieri _____

COMMISSARIO Prof. Tommaso Bubba _____

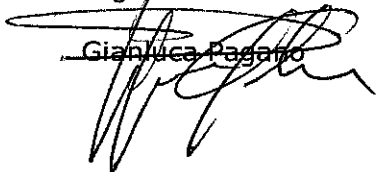
SEGRETARIO Gianluca Pagano _____

La griglia di valutazione della prova scritta redatta in data odierna, debitamente firmata dalla commissione, viene scansionata ed inviata all'USR Calabria per la pubblicazione sul sito istituzionale.

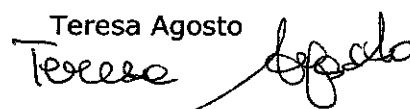
A conclusione dei lavori della commissione, viene redatto, firmato, scansionato e caricato in piattaforma il presente verbale che viene, altresì, inviato all'USR Calabria.

La seduta è tolta alle ore 20,30.

Il segretario verbalizzante

~~Gianluca Pagano~~


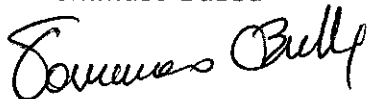
Il Presidente della Commissione

Teresa Agosto


I Commissari

Rossella Stranieri 

Tommaso Bubba



I membri aggregati

Caterina Reda 

Stefania Cinzia Scozzafava

